

MNII

Examen III



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

*Escuela Técnica Superior de Ingenierías
Informática y de Telecomunicación*

Los Del DGIIM, [losdelDGIIM.github.io](https://github.com/losdelDGIIM)

Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas
Universidad de Granada



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

Eres libre de compartir y redistribuir el contenido de esta obra en cualquier medio o formato, siempre y cuando des el crédito adecuado a los autores originales y no persigas fines comerciales.

MNII

Examen III

Los Del DGIIM, losdeldgiim.github.io

Granada, 2025

Asignatura Métodos Numéricos II.

Curso Académico 2023/24.

Grado Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas.

Grupo Único.

Profesor Lidia Fernández Rodríguez.

Descripción Primer Parcial.

Fecha 9 de Abril de 2024.

Duración 2 horas y 30 minutos.

Observaciones Los ejercicios se encuentran resueltos, posiblemente en mayor detalle, en el documento de Relaciones. Se recomienda ver ambas soluciones.

Ejercicio 1 (2 puntos). Contesta razonadamente a las siguientes preguntas:

1. Se pretende resolver la ecuación

$$f(x) = 0$$

¿Qué debe cumplir la función f para que el método de Newton-Raphson tenga convergencia al menos cúbica? (0.5 puntos)

2. ¿Es el método de Newton-Raphson para resolver el sistema

$$F(x) = 0$$

invariante frente a transformaciones lineales de F ? (1 punto)

Observación. Que sea invariante frente a transformaciones lineales quiere decir que la secuencia de aproximaciones $\{X_n\}$ es la misma si se aplica al sistema $F(X) = 0$ o si se aplica al sistema $AF(X) = 0$, siendo A una matriz no singular, partiendo del mismo vector inicial X_0 .

3. ¿El error en las fórmulas de derivación numérica disminuye si aumentamos el número de nodos? (0.5 puntos)

Ejercicio 2 (4 puntos). El problema de trisección de un ángulo consiste en hallar las razones trigonométricas de $\alpha/3$, conociendo las de $\alpha \in]0, \pi/2[$

1. (0.5 puntos) Llamando $x = \text{sen}(\alpha/3)$ y $a = \text{sen}(\alpha)$, demuestra que x es solución de la ecuación

$$-4x^3 + 3x - a = 0 \tag{1}$$

2. Construye una sucesión de Sturm de polinomios asociada a

$$p(x) = -4x^3 + 3x - a$$

y deduce que p tiene exactamente 3 raíces reales. (1 punto. Sucesión 0.5 puntos y Raíces 0.5 puntos)

3. Demuestra que $\text{sen}(\alpha/3)$ es la única solución de la ecuación $p(x) = 0$, en el intervalo $]0, a/2[$ y que, tomando como valores iniciales $x_0 = a/3$ o $x_0 = a/2$, el método de Newton-Raphson converge. (1 punto. Solución en $]0, a/2[$ 0.5 puntos y Condiciones NR 0.5 puntos)

4. Para resolver (1) se propone el método iterativo

$$x_{n+1} = \frac{a}{3 - 4x_n^2}$$

Estudia bajo qué condiciones el método converge a la solución. ¿Cuál de los dos métodos converge más rápidamente? (1 punto. Convergencia 0.5 puntos, Comparación 0.5 puntos)

5. Tomando $a = 1/2$, realiza una iteración del método de Newton-Raphson partiendo de $x_0 = 1/6$ para obtener una aproximación de $\text{sen}(\pi/18)$. (0.5 puntos)

Ejercicio 3 (4 puntos). Dada la fórmula de derivación numérica de tipo interpolatorio:

$$f'(0) = \alpha_0 f(-1) + \alpha_1 f(1) + \alpha_2 f(2) + \alpha_3 f(a) + R(f), \quad a \neq -1, 1, 2.$$

1. Sin realizar ningún cálculo, ¿puedes indicar el máximo grado de exactitud que puede tener la fórmula? Justifica la respuesta. (0.5 puntos)
2. Determina los valores de $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ y a para que la fórmula tenga el mayor grado de exactitud posible. ¿Cuál es ese grado de exactitud? (1.5 puntos. Plantear el Sistema 0.5 puntos, Valores de α_i 0.5 puntos y Valor de a 0.5 puntos)
3. Determina la expresión del error indicando las condiciones sobre derivabilidad de la función f . (1 punto)
4. Aplica el resultado para la función xe^{x^2+1} . (1 punto)

Ejercicio 1 (2 puntos). Contesta razonadamente a las siguientes preguntas:

1. Se pretende resolver la ecuación

$$f(x) = 0$$

¿Qué debe cumplir la función f para que el método de Newton-Raphson tenga convergencia al menos cúbica? (0.5 puntos)

Consideramos $x_{n+1} = g(x_n)$ donde $g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$. Entonces:

$$\begin{aligned} g'(x) &= 1 - \frac{f'(x)^2 - f(x)f''(x)}{f'(x)^2} = \frac{f(x)f''(x)}{f'(x)^2} \\ g''(x) &= \frac{(f'(x)f''(x) + f(x)f'''(x))f'(x)^2 - 2f(x)f'(x)f''(x)^2}{f'(x)^4} \\ &= \frac{f'(x)^2f''(x) + f(x)f'(x)f'''(x) - 2f(x)f''(x)^2}{f'(x)^3} \end{aligned}$$

Si s es la solución de $f(x) = 0$ que buscamos:

$$\begin{aligned} g'(s) &= 0 \\ g''(s) &= \frac{f'(s)^2f''(s)}{f'(s)^3} \implies g''(s) = 0 \iff f''(s) = 0 \end{aligned}$$

Entonces, si f es de clase 3 en el intervalo en el que está localizada la raíz s y $f''(s) = 0$, el método de NR tendrá convergencia local al menos cúbica.

2. ¿Es el método de Newton-Raphson para resolver el sistema

$$F(x) = 0$$

invariante frente a transformaciones lineales de F ? (1 punto)

Observación. Que sea invariante frente a transformaciones lineales quiere decir que la secuencia de aproximaciones $\{X_n\}$ es la misma si se aplica al sistema $F(X) = 0$ o si se aplica al sistema $AF(X) = 0$, siendo A una matriz no singular, partiendo del mismo vector inicial X_0 .

Queremos resolver el sistema $F(X) = 0$. Consideramos como aproximación inicial X_0 , y el método

$$X_{n+1} = X_n - JF(X_n)^{-1}F(X_n), \quad n \geq 0$$

Si llamamos

$$\begin{aligned} G(X) &= AF(X) \implies JG = A \cdot JF \quad (*) \\ \implies JG(X_n)^{-1} &= (AJF(X_n))^{-1} = JF(X_n)^{-1} \cdot A^{-1} \end{aligned}$$

La sucesión construida con G será entonces:

$$X_0, \quad \tilde{X}_{n+1} = \tilde{X}_n - JG(\tilde{X}_n)^{-1} \cdot G(\tilde{X}_n) \implies$$

$$\begin{aligned}\tilde{X}_{n+1} &= \tilde{X}_n - JF(\tilde{X}_n)^{-1} \cdot A^{-1} \cdot A \cdot F(\tilde{X}_n) \\ \tilde{X}_{n+1} &= \tilde{X}_n - JF(\tilde{X}_n)^{-1} \cdot F(\tilde{X}_n), \quad n \geq 0\end{aligned}$$

Como partimos del mismo X_0 la sucesión es la misma.

$$\begin{aligned} (*) \quad F(X) &= \begin{pmatrix} f_1(x) \\ \vdots \\ f_n(x) \end{pmatrix}, \quad JF = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{pmatrix} \\ A \cdot F(X) &= \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_1(x) \\ \vdots \\ f_n(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}f_1(x) + \cdots + a_{1n}f_n(x) \\ \vdots \\ a_{n1}f_1(x) + \cdots + a_{nn}f_n(x) \end{pmatrix} \\ \frac{\partial}{\partial x_j} (a_{i1}f_1(x) + \cdots + a_{in}f_n(x)) &= a_{i1} \frac{\partial}{\partial x_j} f_1(x) + \cdots + a_{in} \frac{\partial}{\partial x_j} f_n(x) \\ &= (a_{i1} \cdots a_{in}) \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x_j} f_1(x) \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial x_j} f_n(x) \end{pmatrix}\end{aligned}$$

donde el elemento ij es el de la matriz $J(AF(X))$.

Entonces:

$$\begin{aligned} J(AF(X)) &= \begin{pmatrix} a_{11} \frac{\partial}{\partial x_1} f_1(x) + \cdots + a_{1n} \frac{\partial}{\partial x_1} f_n(x) & \cdots & a_{11} \frac{\partial}{\partial x_n} f_1(x) + \cdots + a_{1n} \frac{\partial}{\partial x_n} f_n(x) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} \frac{\partial}{\partial x_1} f_1(x) + \cdots + a_{nn} \frac{\partial}{\partial x_1} f_n(x) & \cdots & a_{n1} \frac{\partial}{\partial x_n} f_1(x) + \cdots + a_{nn} \frac{\partial}{\partial x_n} f_n(x) \end{pmatrix} \\ &= A \cdot JF(X)\end{aligned}$$

3. ¿El error en las fórmulas de derivación numérica disminuye si aumentamos el número de nodos? (0.5 puntos)

No, puede ocurrir el fenómeno de Runge. Este suceso provoca que, al aumentar el número de nodos en la interpolación polinómica, las oscilaciones cerca de los extremos aumenten, incrementándose también el error de la aproximación.

Un ejemplo visto en teoría es el de la fórmula de Newton-Cotes. Por ejemplo:

$$\int_{-4}^4 \frac{dx}{1+x^2}$$

Cuando el número de nodos va a infinito, el error no tiende a 0.

Ejercicio 2 (4 puntos). El problema de trisección de un ángulo consiste en hallar las razones trigonométricas de $\alpha/3$, conociendo las de $\alpha \in]0, \pi/2[$

1. (0.5 puntos) Llamando $x = \text{sen}(\alpha/3)$ y $a = \text{sen}(\alpha)$, demuestra que x es solución de la ecuación

$$-4x^3 + 3x - a = 0$$

Consideramos $\alpha \in]0, \pi/2[$, $x = \text{sen}(\frac{\alpha}{3})$ y $a = \text{sen} \alpha$. Entonces:

$$\begin{aligned} \text{sen}(\alpha) &= \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3} + \frac{2\alpha}{3}\right) = \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) \cos\left(\frac{2\alpha}{3}\right) + \cos\left(\frac{\alpha}{3}\right) \text{sen}\left(\frac{2\alpha}{3}\right) \\ &= \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) \left[\cos^2\left(\frac{\alpha}{3}\right) - \text{sen}^2\left(\frac{\alpha}{3}\right)\right] + \cos\left(\frac{\alpha}{3}\right) \left[2 \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) \cos\left(\frac{\alpha}{3}\right)\right] \\ &= \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) \left[1 - 2 \text{sen}^2\left(\frac{\alpha}{3}\right)\right] + 2 \cos^2\left(\frac{\alpha}{3}\right) \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) \\ &= \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) \left[1 - 2 \text{sen}^2\left(\frac{\alpha}{3}\right) + 2 \left(1 - \text{sen}^2\left(\frac{\alpha}{3}\right)\right)\right] \\ &= \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) \left[3 - 4 \text{sen}^2\left(\frac{\alpha}{3}\right)\right] = 3 \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) - 4 \text{sen}^3\left(\frac{\alpha}{3}\right) \end{aligned}$$

Por tanto, $x = \text{sen}(\alpha/3)$ es solución de la ecuación $-4x^3 + 3x - a = 0$.

2. Construye una sucesión de Sturm de polinomios asociada a

$$p(x) = -4x^3 + 3x - a$$

y deduce que p tiene exactamente 3 raíces reales. (1 punto. Sucesión 0.5 puntos y Raíces 0.5 puntos)

Ahora, sea $p(x) = -4x^3 + 3x - a$, con $a \in]0, 1[$

$$\alpha = \text{máx} \left\{ \frac{3}{4}, \frac{a}{4} \right\} = \frac{3}{4}$$

\Rightarrow Todas las raíces de $p(x)$ están en el intervalo $\left[-\frac{7}{4}, \frac{7}{4}\right] \subset [-2, 2]$

Ahora, obtenemos la sucesión de Sturm asociada a $p(x)$:

$$f_0(x) = -4x^3 + 3x - a$$

$$f_1(x) = -12x^2 + 3$$

$$f_2(x) = -2x + a$$

$$f_3(x) = 3a^2 - 3 < 0 \quad \text{porque } a \in]0, 1[$$

x	$f_0(x)$	$f_1(x)$	$f_2(x)$	$f_3(x)$	Cambios de signo
-2	+	-	+	-	3
2	-	-	-	-	0

Entonces, $p(x)$ tiene 3 raíces reales en $[-2, 2]$.

3. Demuestra que $\text{sen}(\alpha/3)$ es la única solución de la ecuación $p(x) = 0$, en el intervalo $]0, a/2[$ y que, tomando como valores iniciales $x_0 = a/3$ o $x_0 = a/2$, el método de Newton-Raphson converge. (1 punto. Solución en $]0, a/2[$ 0.5 puntos y Condiciones NR 0.5 puntos)

x	$f_0(x)$	$f_1(x)$	$f_2(x)$	$f_3(x)$	Cambios de signo
0	-	+	+	-	2
$a/2$	+	+	0	-	1

$$\frac{a}{2}(1 - a^2), \quad 0 < \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right)$$

Ahora, queremos ver si

$$\text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) < \frac{\text{sen}(\alpha)}{2}$$

Definiendo

$$f(x) = \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) - \frac{\text{sen}(\alpha)}{2}$$

vemos que $f(0) = 0$ y

$$f'(x) = \frac{1}{3} \cos\left(\frac{\alpha}{3}\right) - \frac{\cos(\alpha)}{2} < 0 \quad \forall x \in]0, a/2[$$

Por tanto, la desigualdad $\text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) < \frac{\text{sen}(\alpha)}{2}$ es cierta.

Como tenemos una función continua estrictamente monótona, que se anula, solo puede anularse una vez, y, por tanto, hay exactamente una raíz en $]0, a/2[$.

$$p'(x) = -12x^2 + 3, \quad p'(x) = 0 \implies x^2 = \frac{1}{4} \implies x = \pm \frac{1}{2}$$

Como $a < 1$, $p'(x)$ no se anula en $]0, a/2[$.

Veamos las condiciones de convergencia del método de Newton-Raphson:

- a) $p(0)p(a/2) < 0$
- b) $p'(x) \neq 0 \quad \forall x \in]0, a/2[$
- c) $p''(x) = -24x \leq 0$ en $]0, a/2[$, no cambia de signo
- d)

$$\max \left\{ \frac{|f(0)|}{|f'(0)|}, \frac{|f(a/2)|}{|f'(a/2)|} \right\} = \max \{ | -a/3 |, a/6 \} = a/3 \leq a/2$$

Entonces, por el teorema de convergencia global del método de NR, este converge si tomamos cualquier $x_0 \in]0, a/2[$. En particular, converge si tomamos $x_0 = a/3$ o $x_0 = a/2$.

4. Para resolver (1) se propone el método iterativo

$$x_{n+1} = \frac{a}{3 - 4x_n^2}$$

Estudia bajo qué condiciones el método converge a la solución. ¿Cuál de los dos métodos converge más rápidamente? (1 punto. Convergencia 0.5 puntos, Comparación 0.5 puntos)

$$x_{n+1} = g(x_n), \quad g(x) = \frac{a}{3 - 4x^2}$$

Si $g(s) = s$,

$$s = \frac{a}{3 - 4s^2} \Rightarrow -4s^3 + 3s = a$$

Si hay convergencia, el método converge a la raíz.

Si s es la solución de la ecuación $-4x^3 + 3x - a = 0$, entonces:

$$3 - 4s^2 = \frac{a}{s}$$

$$g'(s) = \frac{8as}{(a/s)^2} = \frac{8s^3}{a} \neq 0$$

$$|g'(s)| = \frac{8s^3}{a} < a^2 \leq 1$$

$$\left(\text{pues } 0 < s < a/2 \implies \frac{8s^3}{a} \leq \frac{8a^3}{2^3a}\right)$$

Hay convergencia local pero el orden de convergencia es menor que NR.

5. Tomando $a = 1/2$, realiza una iteración del método de Newton-Raphson partiendo de $x_0 = 1/6$ para obtener una aproximación de $\text{sen}(\pi/18)$. (0.5 puntos)

$$a = \frac{1}{2}, \quad \alpha = \text{sen}^{-1} a \implies \alpha = \frac{\pi}{6}$$

$$x = \text{sen}\left(\frac{\alpha}{3}\right) = \text{sen}\left(\frac{\pi}{18}\right)$$

$$x_0 = \frac{1}{6}$$

$$x_{n+1} = x_n - \frac{-4x_n^3 + 3x_n - \frac{1}{2}}{-12x_n^2 + 3}$$

$$x_1 = 0,173611$$

$$\left(\text{sen } \frac{\pi}{18} \approx 0,173648\right)$$

Ejercicio 3 (4 puntos). Dada la fórmula de derivación numérica de tipo interpolatorio:

$$f'(0) = \alpha_0 f(-1) + \alpha_1 f(1) + \alpha_2 f(2) + \alpha_3 f(a) + R(f), \quad a \neq -1, 1, 2.$$

1. Sin realizar ningún cálculo, ¿puedes indicar el máximo grado de exactitud que puede tener la fórmula? Justifica la respuesta. (0.5 puntos)

Es una fórmula con 4 nodos ($n = 3$) y estamos aproximando una derivada primera ($k = 1$), entonces según el teorema visto en clase (limitación de grado de exactitud), el máximo orden de exactitud es

$$n + k = 4.$$

2. Determina los valores de $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ y a para que la fórmula tenga el mayor grado de exactitud posible. ¿Cuál es ese grado de exactitud? (1.5 puntos. Plantear el Sistema 0.5 puntos, Valores de α_i 0.5 puntos y Valor de a 0.5 puntos)

Imponemos exactitud en $1, x, x^2, x^3$ y después comprobamos si puede haber exactitud en x^4 .

$$\left. \begin{array}{l} 1 \rightarrow 0 = \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 \\ x \rightarrow 1 = -\alpha_0 + \alpha_1 + 2\alpha_2 + a\alpha_3, \\ x^2 \rightarrow 0 = \alpha_0 + \alpha_1 + 4\alpha_2 + a^2\alpha_3, \\ x^3 \rightarrow 0 = -\alpha_0 + \alpha_1 + 8\alpha_2 + a^3\alpha_3. \end{array} \right\}$$

Resolviendo el sistema matricial paso a paso, se obtiene:

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 2 & a & 1 \\ 1 & 1 & 4 & a^2 & 0 \\ -1 & 1 & 8 & a^3 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{F'_2 = F_2 + F_1 \\ F'_3 = F_3 - F_1 \\ F'_4 = F_4 + F_1}} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & a+1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 & a^2-1 & 0 \\ 0 & 2 & 9 & a^3+1 & 0 \end{array} \right) \rightarrow$$

$$\xrightarrow{F'_4 = F'_4 - F'_2} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & a+1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 & a^2-1 & 0 \\ 0 & 0 & 6 & a^3-a & -1 \end{array} \right) \xrightarrow{F'_4 = F'_4 - 2F'_3} \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & a+1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 & a^2-1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & (a-2)(a^2-1) & -1 \end{array} \right)$$

$$a(a^2 - 1) - 2(a^2 - 1) = (a - 2)(a^2 - 1) \quad (= a^3 - 2a^2 - a + 2)$$

$$\alpha_3 = -\frac{1}{(a-2)(a^2-1)}$$

$$\alpha_2 = \frac{1}{3} \left(\frac{(a^2-1)}{(a-2)(a^2-1)} \right) = \frac{1}{3(a-2)},$$

$$\alpha_1 = \frac{1}{2} \left(1 - 3 \cdot \frac{1}{3(a-2)} + \frac{(a+1)}{(a-2)(a^2-1)} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{(a-2)(a-1) - (a-1) + 1}{(a-2)(a-1)} \right)$$

$$= \frac{1}{2} \cdot \frac{a^2 - 4a + 4}{(a-2)(a-1)} = \frac{(a-2)}{2(a-1)}$$

$$\alpha_0 = -\frac{a-2}{2(a-1)} - \frac{1}{3(a-2)} + \frac{1}{(a-2)(a^2-1)} =$$

$$\frac{-3(a^2-4a+4)(a+1) - 2(a^2-1) + 6}{6(a^2-1)(a-2)} = \frac{-3a^3 + 7a^2 - 4}{6(a^2-1)(a-2)} =$$

$$-\frac{(3a+42)}{6(a+1)}$$

Si además imponemos exactitud en x^4 :

$$\left\{ \begin{array}{l} 0 = \alpha_0 + \alpha_2 + 16\alpha_2 + a^4\alpha_3 \\ \frac{-3a^3 + 7a^2 - 4}{6(a^2-1)(a-2)} + \frac{a^2 - 4a + 4}{2(a-2)(a-1)} + \frac{16(a^2-1)}{3(a-2)(a^2-1)} - \frac{a^4}{(a-2)(a^2-1)} = 0 \\ -3a^3 + 7a^2 - 4 + 3(a+1)(a^2 - 4a + 4) + 32(a^2 - 1) - 6a^4 = 0 \\ -6a^4 + 30a^2 - 24 = 0 \implies a = -2, a = 2, a = -1, a = 1 \end{array} \right.$$

Como el enunciado nos decía que $a \neq -1, 1, 2$, entonces se consigue exactitud 4 si $\boxed{a = -2}$.

Se resuelve más sencillo si a esta ecuación le restamos la primera del sistema anterior y queda

$$15\alpha_2 + (a^4 - 1)\alpha_3 = 0$$

$$15\frac{1}{3(a-2)} + (a^4 - 1)\left(\frac{1}{(a-2)(a^2-1)}\right) = 0$$

$$\frac{5}{(a-2)} - \frac{a^2+1}{a-2} = 0 \implies a^2 + 1 = 5 \implies a^2 = 4 \implies a = \pm 2$$

y nuevamente se llega a que $a = -2$ es el único valor que cumple con las hipótesis del enunciado.

Entonces, el máximo grado de exactitud es 4 y la fórmula queda:

$$\alpha_0 = -\frac{3(-2) + 2}{6 \cdot (-1)} = \frac{-2}{3}$$

$$\alpha_1 = \frac{-4}{2 \cdot (-3)} = \frac{2}{3}$$

$$\alpha_2 = \frac{1}{3(-4)} = -\frac{1}{12}$$

$$\alpha_3 = -\frac{1}{(-4)3} = \frac{1}{12}$$

$$\boxed{f'(0) = -\frac{2}{3}f(-1) + \frac{2}{3}f(1) - \frac{1}{12}f(2) + \frac{1}{12}f(-2) + R(f)}.$$

También se puede hacer con los polinomios de Lagrange:

$$x_0 = -1, x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = a$$

$$\ell_0(x) = \frac{(x-1)(x-2)(x-a)}{(-1-1)(-1-2)(-1-a)} = \frac{(x-1)(x-2)(x-a)}{-6(a+1)}$$

$$\ell_1(x) = \frac{(x+1)(x-2)(x-a)}{(1+1)(1-2)(1-a)} = \frac{(x+1)(x-2)(x-a)}{-2(1-a)} = \frac{(x+1)(x-2)(x-a)}{2(a-1)}$$

$$\ell_2(x) = \frac{(x+1)(x-1)(x-a)}{(2+1)(2-1)(2-a)} = \frac{(x+1)(x-1)(x-a)}{3(2-a)}$$

$$\ell_3(x) = \frac{(x+1)(x-1)(x-2)}{(a+1)(a-1)(a-2)}$$

$$\ell'_0(x) = -\frac{1}{6(a+1)} [(x-2)(x-a) + (x-1)(x-a) + (x-1)(x-2)]$$

$$\ell'_0(0) = -\frac{1}{6(a+1)} [2a + a + 2] = \boxed{-\frac{3a+2}{6(a+1)} = \alpha_0}$$

$$\ell'_1(x) = \frac{1}{2(a+1)} [(x-2)(x-a) + (x+1)(x-a) + (x+1)(x-2)]$$

$$\ell'_1(0) = \frac{1}{2(a-1)} [2a - a - 2] = \boxed{\frac{a-2}{2(a-1)} = \alpha_1}$$

$$\ell'_2(x) = \frac{1}{3(2-a)} [(x-1)(x-a) + (x+1)(x-a) + (x+1)(x-1)]$$

$$\ell'_2(0) = \frac{1}{3(2-a)} [a - a - 1] = \boxed{-\frac{1}{3(2-a)} = \alpha_2}$$

$$\ell'_3(x) = \frac{1}{(a+1)(a-1)(a-2)} [(x-1)(x-2) + (x+1)(x-2) + (x+1)(x-1)]$$

$$\ell'_3(0) = \frac{1}{(a+1)(a-1)(a-2)} [2 - 2 - 1] = \boxed{\frac{-1}{(a+1)(a-1)(a-2)} = \alpha_3}$$

3. Determina la expresión del error indicando las condiciones sobre derivabilidad de la función f . (1 punto)

$$E(x) = f[-2, -1, 1, 2, x] \underbrace{(x+1)(x-1)(x+2)(x-2)}_{(x^2-1)(x^2-4)}.$$

$$R(f) = E'(0).$$

$$E'(x) = f[-2, -1, 1, 2, x, x] \underbrace{(x+1)(x-1)(x+2)(x-2)}_{2x(x^2-4)+2x(x^2-1)} + f[-2, -1, 1, 2, x] \overbrace{((x-1)(x+2)(x-2) + (x+1)(x+2)(x-2) + (x+1)(x-1))}$$

$$E'(0) = 4f[-2, -1, 1, 2, 0, 0] = \frac{4}{5!} f^{(5)}(\xi), \quad \xi \in [-2, 2].$$

Es necesario que f sea de clase 5 en $[-2, 2]$.

4. Aplica el resultado para la función xe^{x^2+1} . (1 punto)

Sea

$$f(x) = xe^{x^2+1}.$$

Entonces

$$f'(0) \approx -\frac{2}{3}f(-1) + \frac{2}{3}f(1) - \frac{1}{12}f(2) + \frac{1}{12}f(-2) = \frac{4}{3}e^2 - \frac{4}{3}e^5 \approx -39.649$$

mientras que el valor exacto es:

$$f'(0) = 2,71828 \quad (\text{error muy grande}).$$